

EESTI INSENERIDE LIIDU ÜLDKOGU PROTOKOLL nr. 1

Ehitajate tee 5, Tallinn, TTÜ nõukogu saal

19. jaanuar 2006.

Algus kell 10.00, lõpp kell 12.50

Juhatas: Ülo Tammik
Protokollis: Eda Mesila
Võtsid osa: 49 delegaati, nimekiri eri lehtedel. Liikmesorganisatsioonide poolt oli registreeritud 68 delegaati – seega Üldkogu oli otsustusvõimeline
Kutsutud: Tallinna Tehnikaülikooli rektor Peep Sürje,
Eesti Inseneride Kutseliidu esimees Väino Verlin

Päevakord:

1. Üldkogu avamine
2. EIL juhatuse tegevuse ja finantstegevuse aruanne
3. EIL aruannete arutelu ja kinnitamine
4. EIL edasine tegevus. Sõnavõttud
5. EIL presidendi valimine
6. EIL juhatuse valimine
7. Järgmise Üldkogu toimumise aeg

1. Üldkogu avamine

Üldkogu avas TTÜ rektor prof. Peep Sürje.

2. EIL juhatuse tegevuse ja finantstegevuse aruanne.

2.1. EIL asepresidendi Riho Orase ettekanne „Juhatuse tegevus perioodil aprill 2004 – detsember 2005”

Perioodil aprillist 2004 kuni aprillini 2005 peeti kaksteist juhatuse koosolekut, sh. 3 laiendatud juhatuse koosolekut, kuhu oli kutsutud osalema ka liikmesorganisatsioonide juhatuse liikmed.

Praegusel hetkel on EIL liikmeteks 13 organisatsiooni. Vaadeldaval perioodil lahkus oma soovil Eesti Plastmassiühing, kes praegusel ajahetkel on kontsentreerunud tegevusele, mis on seotud madalama tasemega kutsega. Liikmemaksu pikaajalise tasumata jätmise tõttu arvati liikmeskonnast välja Eesti Infotehnoloogia Selts ja Eesti Keemia Selts. Eesti Inseneride Liidu põhikiri formuleerib järgmised eesmärgid ja tegevusvaldkonnad:

1. Rahvusvaheliselt tunnustatud kutseliste inseneride korpuse moodustamine Eestis
2. Eesti tehnika-, teadus- ja hariduspoliitika kujundamine (liikmesorganisatsioonide koordineerijana)
3. Tehnikaprobleemide ja nende sotsiaalse tähtsuse mõistmise süvendamine ja tehnikahuvi äratamine
4. Liikmesorganisatsioonide esindamine Eesti seadusandlikes ja täitevvõimu organites

5. Eesti inseneride esindamine vastava tasemega rahvusvahelistes organisatsioonides
6. Eesti tehnikaajaloo uurimisele ja tehnikapärandi säilitamisele kaasaaitamine

Insenerikutse omistamine

Nägemata selles tees ideaalset lahendust, tegi EIL umbes neli aastat tagasi otsuse, siirdada insenerikutsete omistamine Kutseeaduse raamistikus Kutsekoja koordineerimise alla, kuid kus sisuline otsustamine jäi kutset omistava organisatsiooni (KOO) pädevusse. KOO positsioonis on täna enamus EIL-i liikmesorganisatsioonide. Kasutatava kutseomistamise põhimõtted pärinevad tehnikaharidust andvate ülikoolide ja rakenduskõrgkoolide ning EIL-i ja tema liikmesorganisatsioonide ühistööna valminud ideedest, mis on leidnud edasist täiustamist. Insenerikutsete süsteem ja selle omistamise protseduurid on väljatöötatud ja käivitatud. Kuid seni pole leidnud rakendust põhimõtte, et Eesti volitatud inseneri kutse omanik oleks seadusandlikus regulatsioonis käsitletud kui vastutava spetsialisti garantii. Teine probleem on see, et Kutseeaduse muutmise raames on kavandamisel muudatused, millised on inseneridele vastuvõtmatud nagu: kutseomistamise andmine mitte asjatundjate, vaid institutsioonide pärusmaaks, õpetajate ja õppejõudude osavõtu keelustamine kutseomistamise protsessis, kutset omistava spetsialisti käsitlemine kui vaid kutseeaduse objekti jne. Selliste täienduste sisseviimine osutab, et ilmselt tuleb inseneridel võtta suund loobumisele osavõtust kutseomistamisest Kutseeaduse põhjal, mis on oma olemuselt orienteeritud põhiliselt töölistikutsete omistamisele, ja üritada arendada iseseisev süsteem. See on iseenesest teema, mille arutamine ja lahendamine seisab inseneriorganisatsioonide ees.

Muud tegevused Inseneride mõju suurendamine ühiskonnas ja rahvusvaheline koostöö

EIL-i üheks probleemiks on, et puudub side riigiga. Insenerkonnas on tänase päevani akuutne teema, et lisaks organisatsioonide liitumisele EIL-i kaudu oleks olemas ka üks juhtivaid inseneri koondav ühendus, mille kaudu avaldada enam mõju ühiskonnale ja riigile. Et ei tekiks tarbetut paralleelismi Eesti insenerkonna esindamisel, otsustas juhatus presidendil ja mõnel juhatusel olla kontaktis selle idee initsiaatoritega. Loodan, et ettekande arutelul seda teemat lahatakse täpsemalt. EIL-il olid ja on tänaseni kontaktid Saksimaa Inseneride Kojaga, eesmärgiga arendada koostööd Saksimaa ja Eesti inseneride vahel.

EIL-i tegevust reguleerivate dokumentide täiustamine

Täiustati "Eesti Inseneride Liidu aunimetuse statuuti". Tehti ettevalmistusi tuua üldkogu ette põhikirja muudatus-ettepanekud. Kuna EIL-il palgalisi töötajaid teatud hetkest enam polnud, kavandas Rein Haavel EIL-i tööd viisil, kus kõikidele juhatusel liikmetele oli antud oma ülesanded. Kuigi oli ka aktiivselt tegutsejaid, jäi juhatusel liikmete üldine initsiatiiv tagasihoidlikuks.

Finantsbaasi korrastamine

Esmalt toimus finantsala asepresidendi leidmine, kelleks sai Eesti Transpordi ja Teede Ühingu esindaja Roman Loov, kes koos presidendi Rein Haaveliga alustas aktiivset ja minu arvates tublit tööd, mis viis konkreetse ettepanekuni finantsolukorra korrastamiseks. Peatati igasugune palgaline töö. Seda otsust nähti kui ajutist lahendust - pikemas perspektiivis ei nähtud seda olukorda, kus kogu töö jääb juhatusel õlule ja mis ei võimalda lahendada kõiki põhikirjalisi ülesandeid, jätkusuutliku lahendusena. Selle ettepaneku järgi tuli leida koostöös liikmesorganisatsioonidega ja sponsorite abil rahalised vahendid vähemalt 250 000.- krooni + 1000.- kr. kuus raamatupidamise korrashoidmise eest. Leiti mitmeid sponsoreid, kelle abiga likvideeriti mitmeid võlgnevusi, sh. FEANI aastamaksud. Ühe meetmena nähti ette, et EIL-i liikmesorganisatsioonid suurendavad oma EIL-ile makstavat liikmetasu 50.-lt kroonilt 100.- kroonini. See ettepanek leidis paljude ühenduste toetust, kuid mitmed organisatsioonid ei

aktsepteerinud seda. Seda vastuseisu käsitlesid president ja finantsala asepresident kui usaldamatuseavaldust ja astusid tagasi. Pärast seda on Eesti Inseneride Liidu tegevus on viimased pool aastat olnud sisuliselt külmutatud.

Kuhu me oleme oma finantsküsimumusega jõudnud. Seni pole õnnestunud vabaneda majanduslikest probleemidest, mis on tekkinud eelnevate aastate jooksul. Senise töö tulemusena oleme küll suutnud ära tasuda FEANI võlad kuni 2004.aastani, kuid töötasude võlgnevus on seni lahendamata.

Mis edasi?

Sellise otsuse vastuvõtmine on põhimõttelise tähtsusega ning igaüks meist ja iga erialaselt peab võtma vastutuse selle otsuse tegemisel. See tähendab ka, et me kõik paneme finantsküsimumuse lahendamisele õla alla või tunnistame, et see insenerivärk ei lähe meile korda. Isiklikult näen, et vajame insenerkonna ühistegevust. Selle ühistegevuse ideede generaatorina ja mõtete-plaanide koordineerijana oleks Eesti Inseneride Liide jätkuv tegevus hädavajalik.

3. EIL aruannete arutelu ja kinnitamine

Otsustati:

3.1. Võtta aruannete ettekantud osad teadmiseks.

3.2. Paluda asepresident hr. Riho Oras koostada terviklik dokument "Majandusaasta aruanne 2005"

3.3. Aruande kinnitamine toimub järgmisel Üldkogul.

4. EIL edasine tegevus. Sõnavõttud.

A.Laansoo (Mehaanikainseneride Seltsi esindaja) – miks EIL president astus tagasi?

R. Haavel – tekkis strateegiliste eesmärkide püstitamisel vastuolu alaliitudega. Suuremad organisatsioonid ei pidanud finantsplaani otstarbekaks ja muutsid protsessi käigus oma seisukohti.

P.Sürje – milles seisnesid alaliitude erimeelsused ?

R. Oras - EIL on teinud palju tööd kutseomistamisega. Jõuti aga seisu, kus EIL selles osas enam suurt osa ei omanud. Seega vähenes otsene väljund ja rahasaamise võimalused.

L.Mõtus (Eesti Süsteemiinseneride Seltsi esindaja) – tahaks kuulda liikmesorganisatsioonide seisukohti liikmemaksude küsimuses. Liikmemaksude tõstmisel 50-lt kroonilt 100-le oli suurem vastane Eesti Ehitusinseneride Liit.

U.Kala (Eesti Ehitusinseneride Liidu esindaja) – üle 10% ei tahaks maksta. Kui lähema üle 20%-le, kaotame oma põhirolli – inseneride ettevalmistamise.

K.Peterson (Eesti Transpordi ja Teede Ühingu esindaja) – oluline on järjepidevus. Tehti kutseeadus, aga keegi ei tunne riigis selle vastu huvi.

EIL juhtide tagandamine ilma üldkogu loata on taunitav, mis teeb kahju EIL tegevusele. Meil on aukohus. Kutsekoja töö on korras, aga vaja oleks EIL juhatuse nõu ja tegevust. Kutsekoda tahab saada EIL-lt 10%. Seda on palju. Kuna Kutsekoda on riiklik organisatsioon, siis ei näe otstarbekust talle maksta.

R.Haavel - ei eita aukohtu ette astumist. Juhatus jäi tagasiastumise järel kohale, seega on volitused edasi antud. Tagasiastumine ei kuulu üldkogul arutamisele.

A. *Hamburg* - küsimus on selles, kas EIL peaks jätkama. Kui jah, siis kuidas. Kui ei, siis kuidas likvideerida.

Likvideerimisel on kaks moodust:

- 1) algatada likvideerimise menetlus
- 2) juhatus tunnistas EIL pankrotis olevaks

Edasise jätkamise korral:

- 1) tuleb selgeks teha tööjaotus katusorganisatsiooni ja liikmesorganisatsioonide vahel
- 2) leida tugevad partnerorganisatsioonid
- 3) arvestada TTÜ tunnustust ja positiivset suhtumist EIL-i.

Järgneva kahe kuu jooksul tuleb koostada 2006. a tegevuskava. Vaja on muuta põhikirja. EIL ei saa võtta palgalisi töötajaid, kuna puudub selleks raha. Tööd saab teha ainult missioonitundega. Enese nähtavaks tegemiseks kasutada meediat ja tehnilist infot.

U.Lehtse (Soojustehnikainseneride Seltsi esindaja) - Eesti Soojustehnikainseneride Seltsil on tehtud suur töö: koostatud kutsestandardid. Volitatud inseneri kutse saab nüüd erialaorganisatsioonide kaudu. Euroinseneri kutse peaks saama EIL kaudu. Sellega seoses tuleks teha seaduses muudatusi, kasutades ära Riigikogus olevaid inseneri. Vajalik on rahvusvaheline side. Raha taotlemiseks riigieelarvest esitada Riigikogule projekt. Kokkuvõtlikult: EIL peaks jätkama. Uuel juhatusel koostada ülesanded ja põhikirja muudatused.

V.Verlin (EIL Kutseliidu esimees) – EIL Kutseliidul on side teiste maade inseneridega. Ta kontrollib ka tööandjaid nõuete täitmisel inseneride suhtes. Probleem: inseneride vähene tööturule tulek ja inseneridiplomi puudumine. Kutseliidu ülesandeks on senisest paremini tagada ettevalmistus inseneride tööturule tulekuks ja teha koostööd EIL-ga.

K.Peterson – kas kutsenõukogu on teinud midagi praegu käimasoleva kutseseaduse parandamiseks?

V.Verlin - praegu on kutseseaduse eelnõu läbi arutatud. Enne seaduse vastuvõtmist tuleb see kooskõlastamisele. Teha ettepanekuid kutsenõukogule.

T. Võsa (Eesti Põllumajandusinseneride Liidu esindaja) - insenerikutse omandamine peaks olema juba seadusega tekitatud.

L.Mõtus – luua side EIL juhatuse ja erialaliitude juhatuse vahel, tagaks süsteemi erinevate osade koostöö. Juhatuse kandidaatide esitamisel tuleb seda arvestada.

V.Verlin – TTÜ ei anna inseneri kutset. Selle annab Kutsenõukogu, kui inimene on töötanud erialasel tööl 2 a. Kutse omandamine on rahaline ja vabatahtlik. See ei klapi.

R.Oras - kutse omistamine on tähtis, kuid senini pole veel kõik küsimused lõplikult lahendatud.

On vaja otsustada, kas EIL peaks oma tegevust jätkama. Senised sõnavõttud näitavad, et koos on teguseam. Olen ka ise selle poolt.

Ü.Tammik (Eesti Masinaehitusinseneride Selts) - ametiliidud võiksid olla ka EIL liikmed. Liikmemaksudeks on 50 krooni tühine, 100 krooni ei tohiks olla ülejõukäiv.

H.Viilup (Eesti Mäeselts) – EIL peaks jätkama, aga teisiti. Juhatus peaks olema teisel tasemel. Tõsisem ülesanne on majandustegevusetõhustamine.

K.Meigas (Eesti Biomeditsiinitehnika ja Meditsiinifüüsika Ühing) - EIL peab oma tegevust jätkama. Selleks tuleb aga selgeks teha, milleks on EIL vaja. Et tegus olla, peab midagi müüma.

Mida müüa- see tulebki välja selgitada.

A.Laansoo – Rahalise olukorra parandamiseks tuleb kaasata juriidilisi isikuid. Liikmemaksu tõstmine ei paranda veel olukorda.

L. Leivo (Põlva Inseneride Liit) – meie insenerid on kas varem lõpetanud või ilma kõrghariduseta. Oleme EIL jätkamise poolt.

P.Sürje – tulevikus tuleks põhikirjas muuta: firmad, samuti TTÜ võivad kuuluda EIL. Kutsed pole olulised, tööturul loeb diplom ja töötamise aeg erialal. TTÜ osa suhtes kutse omistamisel on vaieldud. Ega ükski ülikooli või kõrgkooli lõpetanud spetsialist pole veel insener. EIL on vajalik kui katus erinevate organisatsioonide puhul. Peaks jätkama. Täpsustamist vajavad funktsioonid ja finantsid.

Ü.Tammik – TTÜ prorektori A. Keevallikuga on kokkulepe, mis lubab TTÜ serveril uuesti käiku panna EIL koduleheküljel, kus saab mõtteid vahetada.

R.Oras - Palve, et liikmesorganisatsioonid osamaksu tõstaksid. Võlgnevusi ei saa likvideerida sponsorite abil, vaid liikmemaksu kasutades.

R. Oras tegi ettepaneku: hääletada EIL tegevuse jätkamise küsimuses. Avaliku hääletamise tulemusena poolt – 48, vastu – 0, erapooletuid 1

Otsus:

4.1. EIL on vajalik ja jätkata EIL tegevust.

5. EIL presidendi valimine.

L.Mõtus esitas kandidaadiks Arvi Hamburgi.

Avaliku hääletamise tulemusena poolt - 49 , vastu – 0

Otsus:

5.1. Lugada valituks EIL presidendi kohale Arvi Hamburg

6. EIL juhatuse valimine.

Põhikirja järgi kuulub juhatusse igast liikmesorganisatsioonist esindaja + president.

Otsus:

6.1. Valida EIL juhatus igast liikmesorganisatsioonist üks esindaja + president.

Liikmesorganisatsioonid esitasid kandidaadid alljärgnevalt:

1. Jaanus Lass - Eesti Biomeditsiinitehnika ja Meditsiinifüüsika Ühing
2. Aarne Leisalu – Eesti Elektroenergeetika Selts
3. Aimur Raja – Eesti Elektroonikaühing
4. Ülo Tammik – Eesti Masinaehitusinseneride Liit
5. Heini Viilup – Eesti Mäeselts
6. Taavi Võsa – Eesti Põllumajandusinseneride Liit
7. Enn Sarap - Eesti Transpordi ja Teede Ühing
8. Uudo-Rein Lehtse – Eesti Soojustehnikainseneride Selts
9. Lea Leivo – Põlva Inseneride Liit
10. Eesti Ehitusinseneride Selts (peale 07.03.06)
11. Eesti Süsteemiinseneride (peale 09.02.06)

Nimekirja hääletamine toimus tervikuna avalikul hääletamisel.

Tulemused: 49 poolt, vastu ja erapooletuid ei olnud.

Otsus:

6.2. Lageda valituks EIL juhatus eelpoolesitatud koosseisus.

7. Järgmise Üldkogu toimumise aeg.

Otsus:

Järgmine Üldkogu toimub 16.03.2006.a.